*Юрій БОЯРУНЕЦЬ*

ОТАКЕ ВОНО… ТАЛАН

*Вітражі, вертеп, а може й мюзикл*

ПОПЕРЕДНЄ СЛОВО

*Про що мова? Ні про що інше, як про долю, карму… одним словом – талан. І тут чітко прослідковується, і відбито у творі (колаж-есе?): неспокій – інтернаціоналізм – формування творчої особистості – націоналізм (патріотизм) – становлення і утвердження людини. Отаке воно…*

*Ю. Б*.

------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

То сам себе не розумів я,

То світ мене не розумів.

*М. Лермонтов. «Маскарад»*

Щось я промахнувсь у житті… Де ж і коли? Без причини немає наслідків. Наслідки у наявності… Що ж, погортаємо «книгу життя», власноруч спродуковану… Едукований життєпис. Ваговито; ні сірки, ні ладану… Студентські роки… - прохідна – похідна од де-ікс (dx) - «біломіцин»[[1]](#footnote-2) … - товариство.

А ти казав: «У нас – жнива…

Давно був на селі?

Там, де покоси полягли –

волошки на стерні.

По нивах пісня стелиться…

І, знаєш, - солов’ї.

Живи – і жити хочеться…» -

«Так що тобі? Живи.»

Коли болить, не до забав з посиденьками до третіх півнів, допоки зоря-зоряниця ночі не кишне, розкукурікана. Ще так недавно ми, збурене покоління 70-х, шукали відповіді на «прокляті питання нашого часу», за визначенням Че Гевари: бюрократизація суспільства, відчуження особистості, міщанство і байдужість.

Браво, Сорбонно, розмаєм укрита,

рви, детонаторе,

Систем гидь!

Тлетворним блазнів із нас

не виліпити.

. . . . . . . . .

Хто там хова, убогий,

себе у теплі і ситості?

Руш

у світло Розп’ятого! З богом.

Сурми заграли. На наше виходить!

*Війна*

*Інституціям,* поневоленим – воля!

Потилицю

хто там скородить? –

*Б’ють барабани долі!*

Ще вчора ми перебували у світі ілюзій «нових лівих», їхніх проводирів і пророків. «Мир – людям, війна – інституціям!», 1968 рік – «червоний травень» у Парижі й «Празька весна», студентська революція, бунт інтелектуалів на Заході (і на Сході)! Приречені, як і всяка безалаберність, на поразку.

Злата Прага. Пострілюють. Міст.

Танки.

Жінки і діти, у спротиві;

жінки, бо діти.

Не автобан (наказ), - давити? –

Звернув танк.

Звичайно, не танк, - що є танк?

Так, механізована купа металобрухту.

А екіпаж – то по-людськи жаль,

добра робота.

Поразку все ж відносну, тому що «процес», як мовив небезвідомий політик[[2]](#footnote-3), таки «пішов». Юні бунтівники, «нові ліві» нині розбудовують нову, об’єднану Європу, продовжуються революційні війни в Латинській Америці; за повідомленнями ЗМІ 30 грудня поточного 2000 року, президентом Уругваю обрано в недалекому минулому активіста Руху за національне визволення – Тупамарос (МLN). (Зі статуту: «МLN). (Зі статуту : «МLN прагне бути організованим авангардом експлуатованих класів у їхній боротьбі проти існуючого режиму. Це добровільне і бойове об’єднання тих, хто розуміє свій історичний обов’язок…»

Сива круча над Дніпром,

Над Дніпром-Славутичем .

. . . . . . . . . .

З кручі босі ноги позвішували;

ти в береті, і нам, згори,

видно кондора понад горами,

партизанські глухі стежки,-

треба тільки добратись до моря,

потім море перепливте перепливти.

. . . . . . . . . . .

Хороби, так і не втік.

Тривали диспути, шумів на семінарах,- Фронт імені Сандіно в Нікарагуа розгортав партизанську війну…

- Та вони «ліваки», та увесь отой Фронт -

сон рябої кобили,

що ти носишся зі своїм Че?!

І була спроба організувати суботник…

«Вказівок нема по лінії Фронту.»

А ми зготували такий транспорант…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Товаришу! Самаrаdа!

Твої ровесники, студенти ведуть нині нелегку боротьбу з диктаторськими режимами

Латинської Америки. Багато шляхів боротьби, ціль одна - Свобода…

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*-А хто в цій хатинці ночує?*

*Виходь на залізний тік!*

Що ж, не було суботника.

Я думаю про вас, товариші,

мої зухвалі, милі, ясноокі…

Наскільки б був без вас біднішим світ,

було наскільки менше світла, хлопці.

І було перерозподілення, і повернення звідти, де, здавалося, і Марко телят не ганяв… Як же тріпотіло моє ще не торгнене серце, коли знову відкрились перед очима велична панорама Лаври, могутні рамена Дніпра!.. І пам’ятник Тарасу Григоровичу навпроти університету його імені.

Ніколи вже Вам не присісти.

Стояти Вам тут до кінця віків…

Важко бути провісником,

а українським – і поготів.

Таки запопали в тенета.

Позують, клянуться,

хто й глянуть не смів…

Важко бути поетом,

а українським – і поготів.

І було усвідомлення: творча особистість – поза часом; її витоки – у минулому, спрямування – в прийдешнє. До «мертвих, і живих, і до ненароджених» звертався зі словом Поет: «Раби, подножки, грязь Москви…»; «Доборолась Україна До самого краю (…) свої діти

Її розпинають…»; «…І чужому научайтесь, Й свого не цурайтесь»; «…І оживе добра слава, Слава України»; «Обніміться ж, брати мої, Молю вас, благаю!», а ще «Заповіт»: « І мене в сем’ї великій, В сем’ї вольній , новій, Не забудьте пом’янути Незлим, тихим словом.»

Якби мені та й серце,

щоб болю не відало,

з холодної криги…

. . . . . . .

Якби ж мені та й серце,

щоб болю не відало,

мов камінь остуджений.

Людина – не острів, та й куди подінешся від «Потопу зміїного»? і всі ми – від Адама і Єви, і їхнього первістка Каїна, вбивці брата свого – Авеля, і сукупно вигнанці з раю І немає окремішнього народу, і не може бути «обраного народу», тому що це , перепрошую, не

по-людськи, і яка вже там біблійна, точніше ( і однозначно) новозавітня «любов до ближнього», - коли не сприймати під «ближнім» лише тітку, кума, через тин сусіда, а в стольнім граді дядька, загалом – соплемінника, сородича, однокрівця… і як свідчить історія, на кожен «обраний» знаходиться ще «обраніший», і на пряжках ременів вояків одного з таких було викарбувано «З нами Бог!» (Третій Райх). І було розуміння: інтернаціоналізм – не випадковість; і ближній твій – і в «джунглях великих міст», і в преріях, і за городами, і в горах… ох, стражденно-героїчний «Кавказ» Тараса Григоровича: «За горами гори, хмарами повиті, Засіяні горем, кровію политі»; «Кати знущаються над нами, А наша правда п’яна спить»; «Борітеся – поборете…»; «…Чом ми вам Чурек же ваш та й вам не кинем, Як тій собаці !»; «Од молдованина до фінна На всіх язиках все мовчить, Бо благоденствує!»; «За кого ж ти розіп’явся, Христе, Сине Божий? За нас, добрих, чи за слово Істини…чи, може, Щоб ми з Тебе насміялись? Воно ж так і сталось.»

Не світ – божевільня. «Що ти, цить!

таж ми утвердились, ми ж мудрі, як змії!» -

мудруєм. Як вижить. Городим «щити», -

хто – «щоб урівнятись», хто – «для протидії» .

. . . . . . . . . . . . . . .

Не хочу ні війн, ні політики!

. . . . . . . . . . . . . . .

У нас, крім «щитів», - що, немає проблем?

Он сонце – і те не вічне.

ХХ-й вік. Істо(е)ричний матеріалізм. Діалектика…

Який прогрес закостенілих істин,

яка пекельна велич злих ідей!

Які права над правом бути вільним!

Злет зубожіння духу. (…)

. . . . . . . . . . . . . . .

Коптять убогі свічечки, ліхтарики коптять,

по hомо nоvus. По людині. Близькоближній.

Хоча б одній … (…)

. . . . . . . . . . . . . . .

Глуха стіна. Хто в «блоках», хто в «союзах».

Дорога в кут. А може, в небуття.

Глас вопіющого. (…)

Луплю! За дво… двадцятьох…

Глуха стіна: - Зухвальцю! – просичала. –

Стіну не зрушиш. Сволоч. Щоб ти здох.

Що ж, - Qui vevra vera: поживемо – побачимо.

Влаштувала баба Смерть демонстрацію.

* У критичній такій ситуації, -

бачать люди, не брешу, - притомилася,

я давно вже не в дівках…

Покотилася

по порепаній щоці – гуп об землю –

звідки в Смерті тай сльоза? Неприємно.

. . . . . . . . . . . . .

- Хоч ти, бабо, і стара, та при ділі.

. . . . . . . . . . . . .

Провели стару під руки аж до брами.

…Торгувала баба Смерть голубами.

На північній околиці Європі, - там, де теплий Гольфстрім відтинає од континенту пасма сивої криги, - знаходиться не така вже й велика острівна країна Ірландія, яку ще за буйність зелені називають Смарагдовим островом. Проблема Ольстеру, однієї з чотирьох провінцій,- протистояння протестантів, прибічників Великобританії (Ольстер залишається в підпорядкуванні Її Величності), і католиків, що виборили незалежність Батьківщини, - одна з найболючіших у Європі.

На екранах – панорама Белфаста.

. . . . . . . . . . . . .

Наліво – католики, направо – протестанти.

Чий труп синіє від холоду,

. . . . . . . . . . . . .

Не до спокою підтятій стражданням планеті.

Холод вдерся в блакитні уста.

. . . . . . . . . . . . .

І як мало потрібно, щоб вмерти…

І ЯК БАГАТО, ЩОБ ВИЖИТИ.

Які можуть бути «внутрішні справи» у спільному колі людей?.. Прогрес, безперечно, наявний, і не тільки в матеріальному забезпеченні - навіть у психології, в етиці начебто зрушення:

римлянам колись було достатньо «хліба й видовищ», а Ф. Достоєвський вже заявив про три потреби людини : хліба, пізнання і всесвітньої єдності.

Несправедливість – є, задосить лицедійства,

і *зло* привласнює величні імена:

Прогрес, Братерство, Солідарність, Рівність –

не сходять з уст. Цвітуть гнилі уста.

Добро і Зло, - чи завжди ми спроможні розпізнати їх? Що є Істина, що є Правда? ( «Говорить до Нього Пилат: «Що є правда?»[[3]](#footnote-4)):

Він був перший, хто правду у вічі сказав

і за правду на тілі носив рубці.

І ватаг, - той, що стаді головував:

- Стадо! – мовив. – На правду є два кінці.

Підступив льодовик, тут вже не до забав –

а печеру судомили дурощі.

Той, що правду казав, на стіні змалював

і ватага, і свиту, і гульбище.

Віднайшли і його, мав у ранах чоло

І кінцівки, привалені брилами.

Бита Правда подибала в дальнє село.

. . . . . . . . . . . .

Із Голгофи затим розповзлися чутки:

вознеслась, мовляв, Правда зневажена.

. . . . . . . . . . . .

(…) І металась за думами

бита Правда од краю до краю, з кінця…

Під кінець у шинку Правда жебрала,

«духу лінії» всупереч – йшла навкося,

лізла в душу. І хто не погребував,

упивався свободою. Тільки ж біда,

що не ангели виділись – чортики…

І зневірився люд, що є Правда свята,

коли ж є – то така, як споборники.

… В інституті олному - серйозні дядьки,

меркнуть поруч повір’я і світочі:

-Правда має два різних кінці, - довели.

… Він був першим, він міг би посвідчити.

Така вона, правда про Правду.

Не треба правди, правда – це скорбота,

це завжди – мука, правда без прикрас.

. . . . . . . . . . . .

Вона для дужих, гірш – несамовитих,

яким нікого – і себе – не жаль.

Які не вміли – і не вміють – жити,

відколи світу. Правда – не медаль,

не вийдеш з нею повагом у люди,

яких усе життя труїла лжа.

Правда - завжди гірка, і гірка правди участь.

У товариша правда була за взірець -

все злостивсь, щось до болю доказував…

Тільки ж правда обрала терновий вінець, -

я не бачив, товариш розказував.

Гірчить і від нашої української історії, історії національно-визвольних змагань.Пекучою сльозою – Шевченкове: «Як Батурин славний Москва вночі запалила, Чечеля убила, І малого, і старого В Сеймі потопила.» ; «Стоїть в селі Суботові, На горі високій Домовина України – Широка, глибока. Ото церков Богданова. (…)Мир душі твоїй, Богдане! Не так воно стало…» Отаке воно, як було воно. Нарікає, стогне Україна словами Поета: «Сини мої на чужині, На чужій роботі.

(…) І могили мої милі Москаль розриває…» ; і тужно: «Чигирине, Чигирине. (…) За що ж боролись ми з ляхами? За що ми різались з ордами? За що скородили списами Московські ребра??.»; і тиха зажура: «Згадували Запорожжя, Козацькую славу І співали удвох собі Про

Чалого Саву, Про Богдана немудрого, Ледачого сина, І про Гонту мученика, Й славного Максима …». Що тут скажеш?

Тільки вітер під церквою,

вольний вітер з Лугу,

стрепенувся, оббіг майдан,

забився у дзвонах…

Тихо. Тільки вольний вітер

чи плаче, чи стогне.

І ще про Тараса Григоровича, за його «Мій любий краю неповинний!»

У КАНЕВІ, НА ЧЕРНЕЧІЙ ГОРІ

Чи ти зглянешся, Боже, чи ні, - не зрікаюсь,

хай регоче, упавши на славу хула!..

Україно, знедолений раю,

та невже, крім могил, в нас нема

більш нічого?! Та брешуть кати-яничари:

Гніву День – він прийде, і тоді із руїни

підіймемося, Мамо, й під небом безхмарним

на сторожі постану твоїй, Україно!

Народ… Здебільшого те, що ми розуміємо під народом – плід нашої уяви, власне судження, категорія часова (згадаймо «народ Мадзіні», - з революційного руху італійської історії).

Вийшли ми всі з народу -

і асенізатори , і міністри.

Народ – він роїстий, він плодить

і деклаcованих, і комуністів.

. . . . . . . . . . . . . .

І тих, що на нарах, і тих, що у кріслах,

і хто підставля, і хто крутить голови.

. . . . . . . . . . . . . .

- І куди твоїм «демократіям»! – Побий його комар!

- Гарний у нас Союз! – А таки гарний!

Щоправда, «єдиний совєтський народ» таки почив у Бозі, не зважаючи на партійну косметично – декоративну «перебудову» генсека М.Горбачова.

Вулиця горбиться. Крок виснажений.

Громадиться Небо німих непевне.

Вищі чини поступаються нижчим.

. . . . . . . . . . .

Скільки анафем! А резолюцій!

Слово наввипередки із губою:

трибуни, трибуни!.. Простуємо вулицею,

плечем до плеча – самотою.

Але процес «пішов»: гупнула (ляпнуло-луснуло) – Берлінська стіна, туди ж і горезвісний (з

вишкіром) Варшавський пакт (окупація пробудженої Чехословаччини), розправила рамена польська «Солідарність»… Пішли в народ ті, кому були не байдужі ідеали Свободи

і національного самовизначення. Мітинги , мітинги… Демонстрації. Спротив. Зудар…

МИ – НЕ РАБИ, РАБИ – НЕ МИ!

Стагнація; догмат – чума століття,-

з тенет задухи –

у відродження в собі ЛЮДИНИ!

- ОСКАРЖЕННЮ НЕ ПІДЛЯГАЄ! –

. . . . . . . . . . . . . .

Вичерпано: доволі! «До волі !» - спадщина Одкровения.

- НЕ – САНК – ЦІ – О – НО – ВА – НО –

Спадщина і одкровення: ВОЛЯ!

О посестро наша, Литво…Січень. Дім преси.

*Свобода!* Тривога ятрить уста, -

ось він, патронів останній довід.

І пролилася, і містом *просто текла*,

бруківка кипіла од крові…

*Свобода!*

Край неба на хвилю схопивсь вітерець,

супроти грізьби – горошиною.

Відносно смерті – терновий вінець,

відносно честі – калиновий.

Участь у національно-визвольній революції – це також (чи передусім?) і виборювання *свободи для себе*: поза національними теренами творчій особистості, інтелекту національного спрямування неможливо повноцінно «бути»,- та просто не вижити.

Гуде хода, в граніт вгрузла.

. . . . . . . . . . .

А планета в ґвалт:- Перевернувся!..

Я за руку взяв прокламацію,

закаблуком в брук – світ гойдається.

На всі груди закричав –

хвиля в груди б’є:

- З породиллям тебе, Революціє!

Літературні виправи, втеча в осібно створений *світ волі* може й не стати переломом утіхи, хоча це єдине, що може втримати «на плаву» творчу особистість у житейському – не вельми злагідному і прихильному - морі, десь там і з нашим праукраїнським островом Буяном з дубом Дубіяном, ясен сокіл на ньому.

Це ж більше трьох! В одному ж таки місці!

. . . . . . . . . . . . .

Всі рухнулись, і в купу рухнувсь я.

Жовто-блакитні стяги і тризубці…-

сама історія! І я – ні пари з уст.

. . . . . . . . . . . . .

Я бачу Хортицю. На чайках – запорожців.

Великий Луг. Клейноди. «Розвивайсь!..»

І свій курінь, і в ньому - наших хлопців.

Кричу: «Пугу!» - і бачу, що попавсь.

«Мені ж на службу! Любі мої, милі…

П’ятнадцять діб! За «пугу»?! Та ж я…» - «Цить!»

. . . . . . . . . . . . .

Владне проголошення Незалежності. Вимушене. Вимучене…Що в підсумку? Втома. Не розпач – утома. Усвідомлення: на даному відтинку Часу революція свідомості (у свідомості) неможлива,і це зло – всюдисуща Влада (*пацюки* і дракони Свободи) як засіб пригнічення й упокорення

посталої (повсталої) особистості - тяжітиме і надалі. Бо Влада – воля домінуючої маси, а її природний стан – стан спокою. Рух дратує її, її дратує інтелект – носії невдоволеності, прагнень і дерзновення.

Проводирі, пророки…Глум колишній

навіяв роздум…Рухались. Чого,

куди ми рухались, заручники довічні,

коли змінитися нічого не могло?

. . . . . . . . . . . . .

Буяння прапорів! І чорна тінь

Господаря. О шал! О велич духу,

суцільний струмінь радості!.. Амінь.

Бо влада – все. (…)

У виборюванні *свободи для себе*, - а саме це і є істинним підґрунтям «бунту» всякого інтелекту, особистості, - дива не сталось.

Кав’ярня. Прокурений закутень…

- Ми зустрічались, здається? Ви з РУХу?

- Та рухавсь…

. . . . . . . . . . . . . .

Що там питать, на якому спинився він крузі?

Іскра у тьмяних очах і важка сивина;

зліва на скронях – то втрата єдиного друга,

справа – то від Гіпократа, й надміру вина.

Погомоніли, а там й обмінялись бідою,

що там і як, і яким має бути цей світ.

Він, достеменно, був з тих,

хто не важить собою,

з тих, кого в Спарті в загін формував Леонід…

з тих, хто грудьми прикривав Фермополіський прохід.

Згадалися рядки – давні, давні – про такого собі ворохобника–недотепу:

- Хто я такий, питаєш, царю Спарти?

. . . . . . . . . . . . .

(…) я з сильними змагався

(…) я з жартами спізнався

і супротивників, і «щирих» землячків.

Я не зважав! … Та труби, Леоніде…

Я не спартанець; та й Олімп, як бач, не мій.

До Фермопіл чи не підкинеш? Ми ж сусіди…

- Нам по дорозі. Мені теж до Фермопіл.

…По суті нема й національної державності ( «за що боролись?»), і *кому повім печаль свою*? Становлення, утвердження національних державоутворень, держав – історична необхідність, на жаль, коли про *державу*, але вона – обумовлена необхідність на *даному* відтинку історії, держава як така (свідчить про те передусім здоровий глузд: не вікуватиме аппаратно-кабінетно-апартаментна в оруді калатало-демагогів – тих, що передвирно б’ють у груди: «нема нації! Я – держава,» - і пориваються на людях, і ніяк не розірвуть «з нагоди» вишивану сорочку). Народ був і є, передусім – у звичаях, у піснях, казках, легендах, загалом у Слові (все од Слова, «усе через Нього повстало»[[4]](#footnote-5) - й пребуде, коли він – Народ,- як, хоча б, вистояли Ірландія, Слово якої вже оприлюднювались мовою завойовників, бездержавні курди… *Бути* Незалежностям – нема альтернативи

(альтернативи нині не існує), бути й Суспільним Договорам (країна і держава, як «надбудова»,- далеко не тотожність), бути й Спільноті народів.

ПРИТЧА ПРО ВАВИЛОНСЬКЕ СТОВПОТВОРІННЯ

До потопу люди жили як вміли.

А, затим, надивившись на такі «чудеса»,

лобами небес сягнути рішили

і глянути в суть божества.

Жахнувся величі їх творіння

Й прорік сущий сам по собі:

- Коли їх усіх допустити до неба,

навіщо Я здався тоді ?!

І якось нишком, дрімали

стомленні вежі будівники,

. . . . . . . . . . . .

зоставив од вежі одні гадки.

- Тепер розселяйтесь, руйнуйте громаду,

і кожен хай має свого язика –

однині й повік, щоб крамолі зарадить!

. . . . . . . . . . . . .

Однак не руїна на серце лягла,

запав у серця людські досвід:

здіймаються вежі, і квітне земля

у мовнім мільйоноголосі.

Бог простить, - коли Він має відношення до ословленої оказії: не все так просто в Біблії, особливо напочатку: сказав змій , спокушаючи жінку: « … Ваші очі розкриються, і станете ви, немов Боги, знаючи добро і зло»[[5]](#footnote-6), - саме «Боги», у множині … Ми програли («Це солодке слово Свобода» - була така кінострічка). Усамітнення, усвідомлення себе величиною самодостатньою – скорше гірка самоіронія. І ми почали занурювати себе у філософію, загалом у спадщину людства. Звідси – студіювання і Біблії, і «Бгагавац - Гіти», і Ніцше, і Шопенгауера… - і розуміння, що релігійне й свідоме начала, теологія як знання чуттєві і властиво наука, знання експериментально-предметні, настільки близькі, що межа між ними видається штучною. Здається, ще крок, півкроку – і буде пізнана Всесутність… Та мудрість світу стверджує: до Бога можна наблизитись, пізнати Його – неможливо.

ІЄРОНІМ БОСХ. ПОРТРЕТ

Блажен, хто вірує. (…)

. . . . . . . . . .

Душа і світ. Сон розуму. В агонії

пророчих снів – дещиця теплоти.

. . . . . . . . . .

І день, і ніч. І пекло у зеніті.

Псалом святих. І шви на полотні.

І гаддя у вишневому суцвітті.

Й Горгона у весільному вбранні.

У пеклі – тілом, у раю – душею.

В іржавому склепінні – цвіль небес…

Прийдешнє б’є на сполох: «Панацею!»

І проступа в імлі пророчий хрест.

Було і є. Пласт світу у зіницях.

в зіницях попелиться джерело.

На все дивлюсь очима очевидця,

не все, що є, що буде, що було.

Творча особистість – як і Музикант, Художник, Письменник і Актор, так і Поет – необхідний і повноправний чинник переможного Буття… Завдяки творчим потугам, творчому злету – Людина не тільки збагачує свою духовну скарбницю, а й повнокровніше відчуває пульс Всесвіту.

\* \* \*

Золоте руно – то тільки овеча шкура.

то тільки овеча шкура, повторював я.

… Так, але не на неї

пролилось золото ріки Часу.

Кожному стану людської душі, кожній гамі почуттів відповідає повна структура світу символів, у поезії – певне слово і форма, відчуття гармонії слова і форми (а це від Творця).

Чи воно під Далі, чи під Грундіга, -

під яке філософське зерно?

Чи торкнутися нишком, принюхатись,

чи зронити сльозу на рядно?

О натхнення! Експромтом і виснажено …

Дивні, Боже, Твої діла…

Он «**Пегас**» - колінкує, обсвистаний,

там, де хвіст у коняки – мітла;

по троянді провислій за вухами,

вздовж і впоперек – дрижаки;

і по дірці в боках, що прочухали;

а на морді стримлять вівсюки.

. . . . . . . . . . .

Що там Данте? Оце ось коло, -

лиш ступи – й по тобі, і пропав.

А куди пропадать? І з неволі

в ту ж неволю?

Од тих прояв

відійшов, просочився крізь залу…

«**Пень в краватці**».

І де з молотка.

Навіть довго не торгувались,

тут таки і позбулись пенька.

Я читав щось подібне в Овідія…

що зітхали? хотів би я теж –

хоч не бачу тут певної «лінії» -

розмаїтити автогенез.

Звісно ,теза «наблизились до народу» - не завжди виправдана. Але є моральні вартості,

вистраждані людством впродовж тисячоліть.

Знов зове далечінь од порога,

вдовольняюсь тепер абичим.

І вже смерть,недолуга небога,

позіха,наче я тут один.

Потяглася за обрій дорога –

де ти, віще моє джерело?!.

Переїхала курку підвода,

і за хмарами загуло.

Можливо, сентенція «мистецтво для мистецтва» й має естетичну цінність – в собі і для себе. Але поезія – як, зрештою, будь-який твір, передусім повинен будити людське у людині, творити людину в собі і в своєму ближньому, - це завдання всіх Муз. Світ – цілісність, одна сутність: і Людина, і Земля, і Космос. Звідси – відповідальність кожного перед Всесвітом. Все у світі

людей взаємопов’язано: і минуле, і сьогодення, і майбутнє.

Лишить щось по собі, що був портрет якийсь,

якщо там хтось згадать про мене схоче?

Мовляв, ось він, хороший і смішний.

А який я – така й, звичайно, творчість.

. . . . . . . . . . . . .

Зоставте тих, які навчились жити, -

переведуть і землю, й небеса.

. . . . . . . . . . . . .

Я не кривив, не кравсь поза садибами,

чужим не входить у своє село.

. . . . . . . . . . . . .

Бо весь я – тут, у цьому шумовинні,

на плесах лагідних… знехаяних ставків.

Тут демон забуття зневаженні святині

ще не прирік… (…)

«Майже за Маскарадом» М.Лермонтова: «Портрет нічого, оригінал кепськуватий»; хтось із сучасних бурсаків – може, й обмовився б: дивіться на нього сьогодні, бо завтра не доступитесь… Героїка самозречення, «надлюдина», особиста сокровенна релігійність - здається, не такі вже й погані висхідні, точка відліку становлення особистості. Та розмаїтий світ людини тільки філософією

(і теософією) живе вона. Щодо портрета… Притаманне, звичайно, сором’язливо притлумлена жага кохання, бажано навзаєм.

\* \* \*

І це ж треба… Знову нам – ні́коли,

ну немає часу анітрошки.

- Здрастуй. – Здоров. Що скажеш?

…Чудо в пір’ях – це я, ти – в горошок.

І - куди подінешся? – ностальгія. Жага любові… - і, безперечно, всеохопної, -бо, не зважаючи на весь песимізм (і всесвітньо-історичний… - «А у поета – всемирный запой»,- В. Маяковський про

С. Єсеніна, громохкої строфи Поет-бунтар – про ніжноспіву Поета-лірика)), не можна все-таки не бути залюбленим у життя.

Я підведуся, леді, облиште.

. . . . . . . . . . . .

Я ж Вам казав…А проте, що життя?

Той же пролог. Монолог. Німа сцена…

А в епілозі – одна суєта.

Леді, чому так притихла гальорка?

Я ще нівроку… Синці? Та мабуть…

Вільних стрільців?... Я ж кажу, Що нівроку…

Леді, а все-таки, як Вас зовуть?

І ще:

КВІТИ

Як розквітли вони

та й були в саду,

то дивились на них по-іншому.

Пересвідчуся, підійду,

прочитаю тобі віршики.

Не розказуй, не запевняй –

всеодно не повірю жодному.

Полонив мене водограй

у буденному, в мілководному.

А в кишенях лиш вітер свище, -

і зітхну,

пригасивши докурену…

Можна взять на півтона нижче.

Можна висловитися на нецензурному.

Кохання… Любов, – це ще бережне відношення до «братів наших менших»… Пам’ятаю, виловив з дупла горобеня, приніс у пазусі до хати. Воно й не їло… І були сльози, і могилка за хлівом у бузині, і хрестик з перев’язаних паличок … І якось вичитав у пресі, що в одній із церков Англії снайпером був убитий горобець, який заважав насолоджуватись вітражами класичної музики…

- Та що такого? «Вбили горобця!»

Немовби дійсно горобець –

така вже цяця.

Звичайна справа. Сам собі суддя.

Яка там в горобця адвокатура?

Якби ще слон… Слона було б шкода.

А з горобця – ні м’яса, ані шкури.

А ще був надибав котеня…

\* \* \*

Воно вибігло на стежку,

все в снігу,

і простужено скржилось –

котеня, винесене на ферму.

Та попри всілякі там гдобалізовані нещастя, наші пошарпані душі, нехай лютує, весни відродження не остудити.

Під спудом крижаним весна нуртує.

Ось тільки жаль білих ведмедів: ще трохи похазяйнуємо на планеті як «царі природи» - доведеться йому десь там на своєму полюсі висловлювати з ополонки варену рибу: парниковий ефект…

\* \* \*

І знову вишні зацвіли -

таке розкрилля,

це ж знову- цвіту, літепла і злив!

Кіт капосний явився проміж гілля.

Дзвенить шпаківня, повна горобців.

Ну що, мій вірний друже,

мій прадавній?

Спом’янем словом *тихим* і *незлим*

Минулі дні. Покинь печаль, їй – право:

це ж знову літо – вишні зацвіли!

Ностальгія – куди подінешся?

Хоч би стрес, хоч би струс, так би мовити,

хоч би камінь який на душі.

Тільки спомин про вас, співрозмовники,

сум і совість мої, товариші.

І *колючка троянди* в серці…

Догарає моя свіча,-

молода, молоднеча поезія,

неповторна моя співдуша.

Я думаю про вас, товариші… Потічки. Читаєм вірші… «Козак, їй-бо, козак! А вуса, ти поглянь, - оце то вуса, запорозькі!»

І це – *народ*… В неславі, лицедійстві -

Це мій народ! Натруджений, мов віл.

Куди грядем? Ні встати… Можна сісти,

було б за що… І не заради пільг,

з-за слова істини – зрікаючись себе,

за вожая обравши дух Мойсея, -

вгинається од сколів дум хребет…

І зрієш суть. І суть є ахінея. –

Вериги течії, морока дріб’язку,

світ челяді, амбіціям – осанна…

І маєш під ребром – під кожним – по гаку…

Де перша крапля крові, де остання?

. . . . . . . . . . . . .

І що то – «мова», що то є – «народ»?

Сьогодні – тут, а завтра десь у Штатах.

А нащо мати? Набираєм код…

Щоб на один копил. Одні лиш технократи.

Один лиш технотронний гріб. (…)

. . . . . . . . . . . . .

… Усім – нелегко, час такий настав.

Але ж Людина – це звучить так гордо!

. . . . . . . . . . . . .

Як важко… І як світло на душі,

мої зухвалі, милі, ясноокі.

. . . . . . . . . . . . .

Виводять солов’ї. На «стріт» ускочив пес.

«Біг пес через овес…» І смерть з трубою…

. . . . . . . . . . . . .

Та ні, покинь-бо, най вже за Конфуція.

Та й що, їй-богу, чим не парубки?

… Поправді, парубок лиш я: то Рреволюція,

то соntr-, то pro-… то вірші, то гріхи

до церкви під ікону не пускають,

шкода і мови… І себе шкода.

Караюсь, мучаюсь… - але не каюсь:

Он з-під вінця утік Сковорода!

«А ми тую червону калину – гей, гей! – підіймемо…»

Кордон. Протистояння.

Десять кроків до зіткнення.

( *«Жовто – гаряче сонце, жовто-гаряче небо…»*)/

Жовто-гарячий букет хризантем

привнесений… На жертву?

(*« Жовто-гаряча мама, жовто- гарячий тато…»*)

В координатах вибору –

старий при козі («овва! придибенція»),

коза при старому

не луплена, з жовто-гарячим бантиком,

ласує поживою жовто-гарячою, - смачного.

(«*Жовто-гарячий я*…»)

«А ми нашу славну Україну – гей, гей! – розвеселимо…» Розвеселили. Як свого часу, - а час був лиховісний, час утвердження комуно-большевитської деспотії, диктатури партійних зверхників, культу «вождів» і обожнення очільника парт-камарильї, з нелегкої руки тов. Сталіна – генсека, керівника секретаріату - тобто вознесення себе (апаратника), «вождя всіх часів і народів», і

збиткувався Микола Хвильовий (він був обізнаний не на словах з підспуддям насаджуваного авторитаризму з його марксистським богом, було і «Вірую!»)…- як свого часу виголосив Микола Хвильовий: «Ніхто не дасть нам ізбавлення: ні туз, ні дама, ні валєт…»

Прапори протерли до дір,

нагуляли впорядників-авторитетів.

У людей – туалетний папір,

ну а ми – читаєм газети.

І ще свідчення системно упосліджуваного звироднілою Системою невпокореної особистості, *таланту не заритого* «обраного» (євангельське: *багато кликаних, та мало обраних*): «…Темна наша батьківщина… Блукає вона за вітряками і ніяк не знайде веселого шляху.»

Де ж Обіцяний Край? Поневолення й острах.

І на сполох б’є дзвін вічовий.

Тихомуть, де водилося слово гостре.

В тому краї тепер я чужий.

Де ж краяни? Не чути. Мо’, звабили роги –

і закладено душі, занедбані вкрай?

і в шинку загуляла воля-небога…

Грай, музико, ти все-таки грай.

Прозрілий для жертовності (пробуджений), Микола Хвильовий застрелився. Як і Володимир

Маяковський, - і він, зрештою , поневажав начотництво, служіння догмату…

А нам не байдуже, а ми – уперті.

Латаємо прапори подерті

За крок до волі…

От і сидиш, на своїх «вільних хлібах» при своїх інтересах («Живий? Ну-ну», «Сидиш ? Ну сиди»), поки щось там не проклюнеться (радіо - радо, оповісником) десь там на обрії ( помаранчево), думаєш: «О!» - а воно все не по-людськи; а то вже так сушить – жаби криницю перекинули, а може, й горобці… - не дочиститись джерела, і з молебнем.

Задуха. Гніт. Зневіра. Лжепророки

клянуться іменем святим. Народ мовчить.

Народ не спить – мовчить… (…)

. . . . . . . . . . . .

(…) Язичнице, прости,

прости, Свободо що не оцінили

та так і не зуміли вберегти.

Знехаяно. Ні прав, ні праведної мислі –

потоптано!.. Німої птиці крик.

. . . . . . . . . . . .

Однині лицемірність є взірцем –

осанна зубожінню, безтяму, догмату!..

Закостеніла сутність. Тлінь Cистем.

Життя вкладається у плісняву цитату.

Великдень пустоцвіту. Де межа?

Невже, людино, ти – вінець творіння?

. . . . . . . . . . . . .

За нас розіпнутий! Та хто ж це заповів

вбирати образ твій в золотокані шати?!

Напевно, сльози всі – одна в одну,

і одіяння нині перлами багате. –

Як владним личить… Карою небес

жахає ближнього брехливе доброчестя.

Тремти і радуйся! О чудо із чудес:

любити страх. Любити власний нестям.

Несталість черви строчать? Ще коли…

В рум’янах день прийдешній? Домовина!

Вже сльози не віл зла – від доброти,

коли її появлює людина.

… Чи оголити суть? Короткі ночі.

Причина, сув’язь… Трохи відійти –

і глянути безвинно, пильно в очі –

і відтворити, - Господи, прости.

«Христос воскрес, воскресне Україна! – так ми казали у себе в Канаді» - це з упокійних Зборів Руху. *Хвілософія*. Та поезія – передусім чуття, відчуття слова.

Хай живе океан, хай буруниться!

. . . . . . . . . .

\* \* \*

Люблю, коли дощить і вітер скаженіє,

під блискавицями гне вікові дуби.

Хай непокоє серце аритмія,

це ж так наївно – серце вберегти.

Мені б туди, де буря і клекоче,

де осторогу шлють під три чорти!

Мені б туди, де не відводять очі…

Я б так хотів добратися туди.

\* \* \*

Такий вітер будинки пронизує,

таким вихором – кров з молоком!

. . . . . . . . . . . . .

Повгинали осоки голови,

дзвоном вдарило по стовпу.

Я здіймаю у простір руки –

зелен-листом січе по руках.

Свист і стугін, побідні згуки!..

І сльоза закипає в очах.

Добре, що не по голові, - була б завелика гуля… Поет не може не бути філософом. Філософом був Орфей, а законодавець Солон – поетом… І хіба випадково шанував поезію – і навіть «писав для себе» - Че Гевара, революціонер-романтик, котрий не сприймав жодної з існуючих Систем суспільних? А Нестор Махно?.. Че Гевара…- скільки вже мовлено; останній герой, - не так вже їх було й багато – героїв, пророків.

Він був із *людей* – і таких, яких мало,

яких, напевно, й не буде вже, -

дуже незручний Ернесто Гевара,

знаний більше як «Че».

«Немає чужого болю» - це з його моральних засад; а Ф. Достоєвський зауважив: «Співучасть є найважливіший і , можливо, єдиний закон буття всього людства».

Осідлати б Росинанта

. . . . . . . .

Й ген туди, де /…/

. . . . . . . .

в чистім полі вольний вітер.

І по чарці з вітром випити,

і втирати очі злі…

Й тільки вітер під копитами

горне куряву по землі.

. . . . . . . . . . . .

Нелегко зважитися, гірка робота -

йти услід Дон Кіхоту.

Не задумуючись, що потім

. . . . . . . . . . . .

Знаючи, що чекає на тебе

і глум заскорузлих, і нудьгуючих свист:

проти тебе – Система, а в тебе – спис;

і відомо тобі, як не знати:

перша лава мусить упасти, -

бо так повелось, було так завжди.

Першим – важко, а перший – ти.

Перший – й останній у першій лаві

. . . . . . . . . . . .

Спис – не зброя, а засіб тиску.

. . . . . . . . . . . . .

хоч яка там ймовірність успіху…

Протипоказане

насильство – любові? Він хворих проказою

лікувати мав намір по інституті…

. . . . . . . . . . . . .

Пуга Ісусова, мечі апостолів…

Любові властивий праведний гнів.

Правда, не те, що з автоматом,

воно й зі списом – справа делікатна.

. . . . . . . . . . . . .

Можна бути, звичайно, і хіпі, і панкі, -

а коли ти на вулицю, а на вулиці – танки?

а вони на тебе чекають зранку,

а вони тебе дочекались насилу…

а ти навпроти, такий красивий?

Хтось мусить – за людність – і постраждати.

. . . . . . . . . . . . .

«*Я не вернусь переможеним.*

*Віддам перевагу смерті.*»

Трагедія доби, трагедія особистості?

. . . . . . . . . . . . .

Любити – суворо й сором’язливо

і богом забутих…- йому, вразливому,

служити б - й іншого щастя не знати, -

зі списом чи там з автоматом

(варто було б народитись в сорочці)… -

до правки у реченні на шкільній дошці:

*«Я вже умію читати»;*

до:

*«Я гордий, що помираю разом з Че!»,-*

не знаю,як там кому, мені – боляче.

*- Про що Ви думаєте? – спитав його ворог.*

*- Я думаю про безсмертя Революції.*

На життєвих стежках – віддавать перевагу завжди

«зірці, яка осява і вбиває»

(це з прощального листа малолітньому сину соратника Че Гевари кубинця Хесуса Гайоля)

,- й тоді…

Ні, не з відчаю вмерти героєм,-

а щоб на противагу, самим собою –

спротивом, рухом,- без містики

біблійно-убогим доброю вістю,

наперекір добі, і тоді…

Чого ради?

щоб хтось там продав, хтось зрадив,

той руки омив, а той осміхнувсь - і потер

(«… І на круг свій вертається вітер»)?

І терпіти, коли нема ради,

і громадити біль, і не падати.

Важко рюкзак пасами ріже, -

не ті часи, щоб в покоях ніжитись;

допікають москіти, найгірше –

коли астма й немає хороших віршів.

Чим воно, справді, не щастя? –

ті, кого любиш, біля багаття…

зі списом чи там з автоматом.

Не так, - а як треба? Що загадувати…

Своїми п’ятами знову відчути

Росинанта ребра, і знову – «бути»,

обладунки на себе – і знову на спит,

і тальки курява з-під копит.

І крізь куряву, крізь часоплин:

«Ваш блудний і невиправний син», -

зі списом, готовим – не жарти – дістати

переслідуючи ворогів-гігантів, -

щоб відразу – в бій, і не мучитись:

«бути – не бути?», а що… Не задумуючись

над тим, що скаже громада.

А скаже вона – «донкіхотство», «бравада».

. . . . . . . . . . . . .

суд совісті – він останній.

Нема, над суд совісті, вищої міри.

Через терни сумніву, спротив зневіри –

до Віри.

Що ще? Він – останній, і ми його втратили.

Він прийшов, - ми його не побачили.

А десь там, де не бути, поставлять свічку.

А я тут, у полі, біля кринички…

Що наше життя? – мить,

а все ж – щемить.

«…Я шукач пригод особливого ґатунку, з тієї породи, що важать своєю шкурою, аби доказати власну правоту», - Че Гевара, з прощального листа до батьків; і вчинок – «збулось!» (боляче).

Революція – це така робота,

що треба тут Голіафа спину.

Революція – йде, мусить бути

в Історії «вільна людина».

Павда, є й інше судження, розвідка «нових філософів», з розчарованих бунтарів, «нових лівих»: «Революція… справа безнадійна… Людина, навіть повстала, буде завжди тільки невдатним богом і невдалим природним видом.»

В усьому, що дісталося у спадок, -

потреба влади, вожака. «Горил».

Явившись од гріха, одно лиш з примхи *гада*,

увесь наш рід – в тенетах злісних сил.

Бо влада – все. (…)

. . . . . . . . . . . . .

Не вірю ні в прогрес, ані в історію! –

Навіщо злазити от о з дерев було?..

Що ж у підсумок? – один , як перст, що вказуюче в небо штрикає… ні, не так: вказучим (вказівним) у небо штрикає, а великим відігнутим – у підспуддя (преісподню)?

Може, скажуть: «Пером йому ляже земля»,

може, стиха: «Насилу відмучився…»

Чи це доля на вишкіл сюди завела?

чи котрийсь із богів сюди втрутився… -

чи все-таки:

Хай живе океан, хай буруниться,

хай над хвилею вдарить гроза!..

Хай урветься життя – і обуриться,

що була так настирна біда.

Що не все сталось так , як задумано,

на якусь не встигаючи мить.

І не зневажливо: - Не пофортунило, -

крізь затерплі уста процідить.

Проведуть за село із троїстими,

бо на кожного важить свій строк.

… Так за крок, передуючий істині,

я дам істині власний урок.

А може (звівся нанівець од власних віршів):

А там, на обрії – там зорі тихі,

там сонце кисле, і все – пісне.

«Хвалити Бога, хоч такий… А чим не вихід?» -

Я ж ледва стримую себе.

І буде грім з небес, і буде сповідь.

І час розтупиться… А чом би й ні,

чом не надіятись на всеочисну повінь,

на ясен човен на кружині?

Ранній, ранній вірш, - ще до, і до… Воно то так, і все на краще, - та трішечки не так.

А місячної ночі, коли мальви…

а місячної ночі – солов’ї…-

не погубіть, я й сам – в такій печалі.

Біда, та й годі; казнащо у голові.

З нас будуть люди, люди вже є. Знаю,

хтось небо прихилив, а небо – у дірках.

Хтось згадує минуле – і зітхає…

А хто гада про суть на поплавках.

Хтось вже вловив, і вже йому не спиться,

й не сниться, бо не спиться, - в чому річ?

В руках - синиця, ну а чим не молодиця?

… А нам кортіло десь туди, де Січ.

Щось воно не так склалося у житті (з витребеньками, заковикою), - не так сталося, як гадалося… Як же воно гадалося?

\* \* \*

жменька попелу мого серця

в долонях просто неба

на протопті босоніж

до ріки *живої води*

Гай, гай, - де воно все? Великий Шекспір не уточнив однієї суттєвої деталі: так, увесь світ – театр, але це - театр абсурду. Великий Бетховен був категоричніший, коли мовив перед смертю, і це були останні слова: «Кінець комедії», - і були грім, блискавиця…(«Через страждання – до радості.»)

І знов – театр, в якому зайвий.

. . . . . . . . .

І хто – чужі, і хто – свої?

І знов один на видноколі…

І знов – супроти течії.

\* \* \*

Твої руки лежать на моїх,

я б устами торкнутися міг, -

а мені їх торкатися – гріх.

Твої руки лежать на мої х.

. . . . . . . . .

\* \* \*

. . . . . . . . .

А рука у руці – холоне.

Не моя ти, і я – не твій.

…Тихо падає лист на долоні,

і твій погляд пильнує з - під вій.

МАДРИГАЛ

Ти підеш. І лишусь один. Призвичаєний…

Лицар Сумнівного Образу.

Так чому ж… Так навіщо питати мене:

«Що у нас сьогодні хорошого?»

Що ж, - все на краще в найкращому із світів; *мир нашому дому*

.

НА ШЛЯХУ ПРОСТО НЕБА

Там – інший світ, там світу край,

там зоряно, там – місячно…

А я один із цих людей,

а я – один із тисячі.

Пора. Світає. Знову день…

В долонях просто неба –

пил подорожній. Треба йти…

А може, йти – не треба?

*листопад/грудень 2009*

**
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